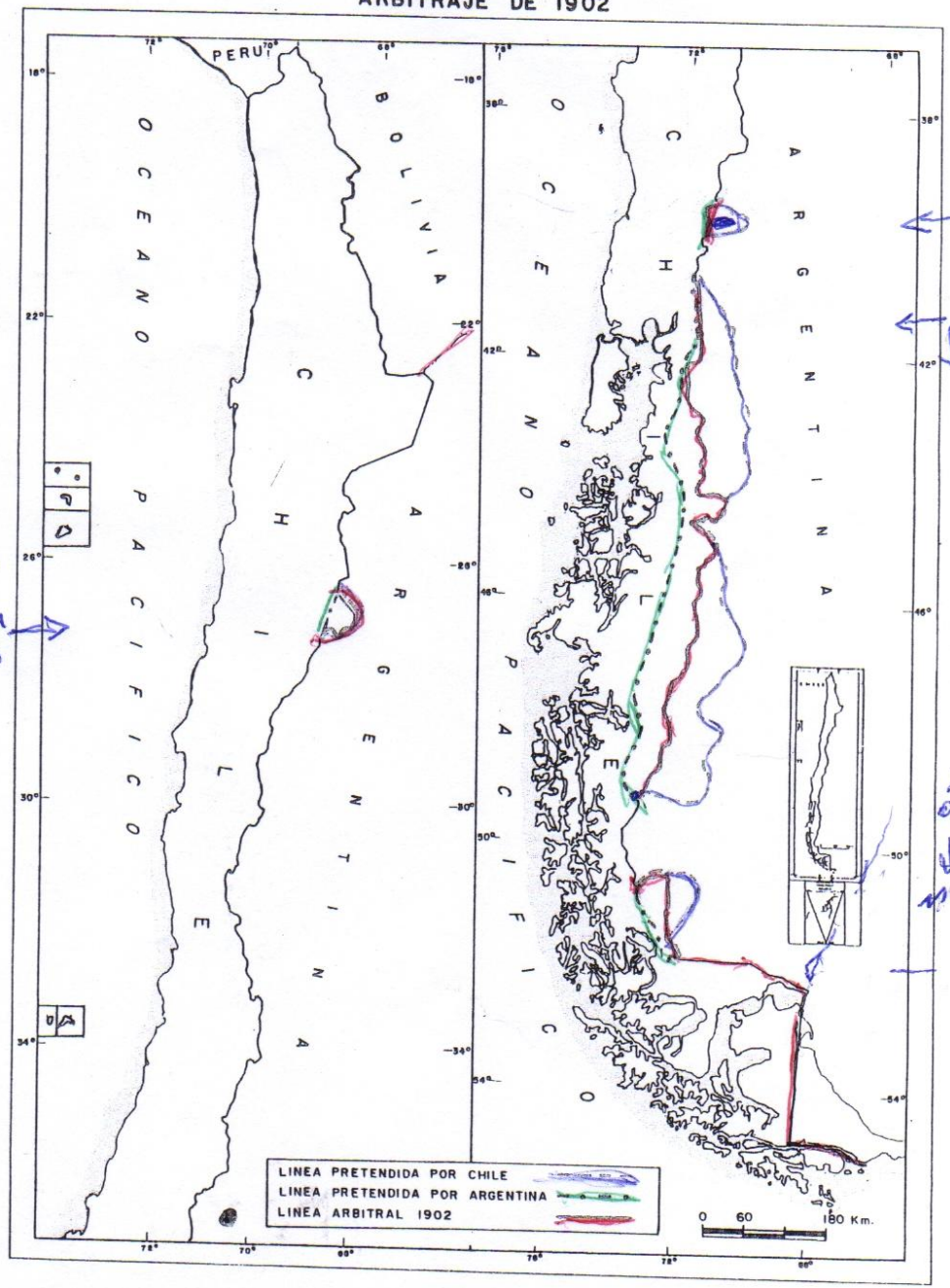
Frontera con Argentina

Curso Fronteras de Chile

Profesor Mario Arnello

ARBITRAJE DE 1902



40° Cabeza Lago Lacar

41° Isla de M. Tronador

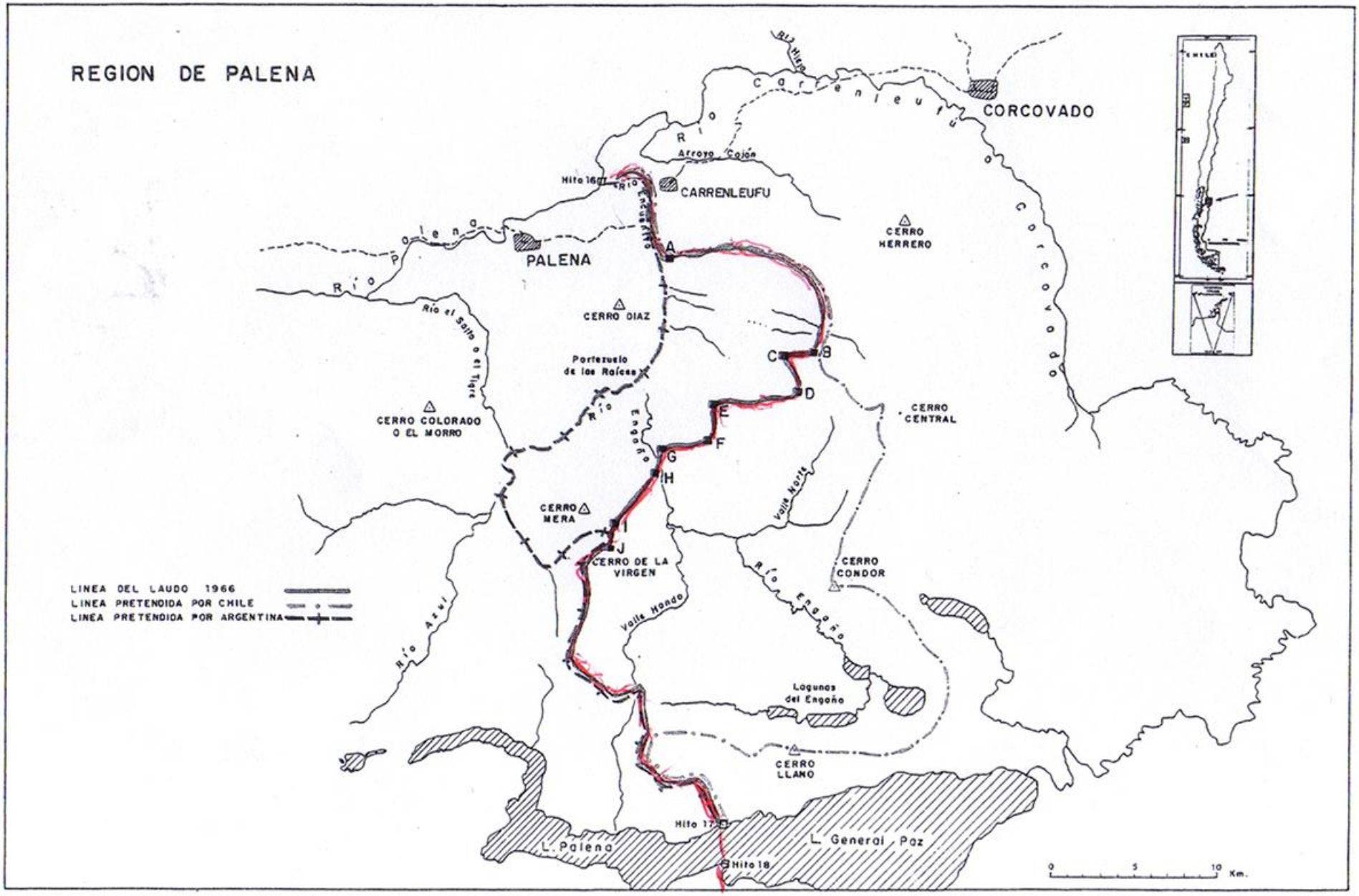
27° Paso: San Francisco

M. FitzRoy Chalten

M. Stokes

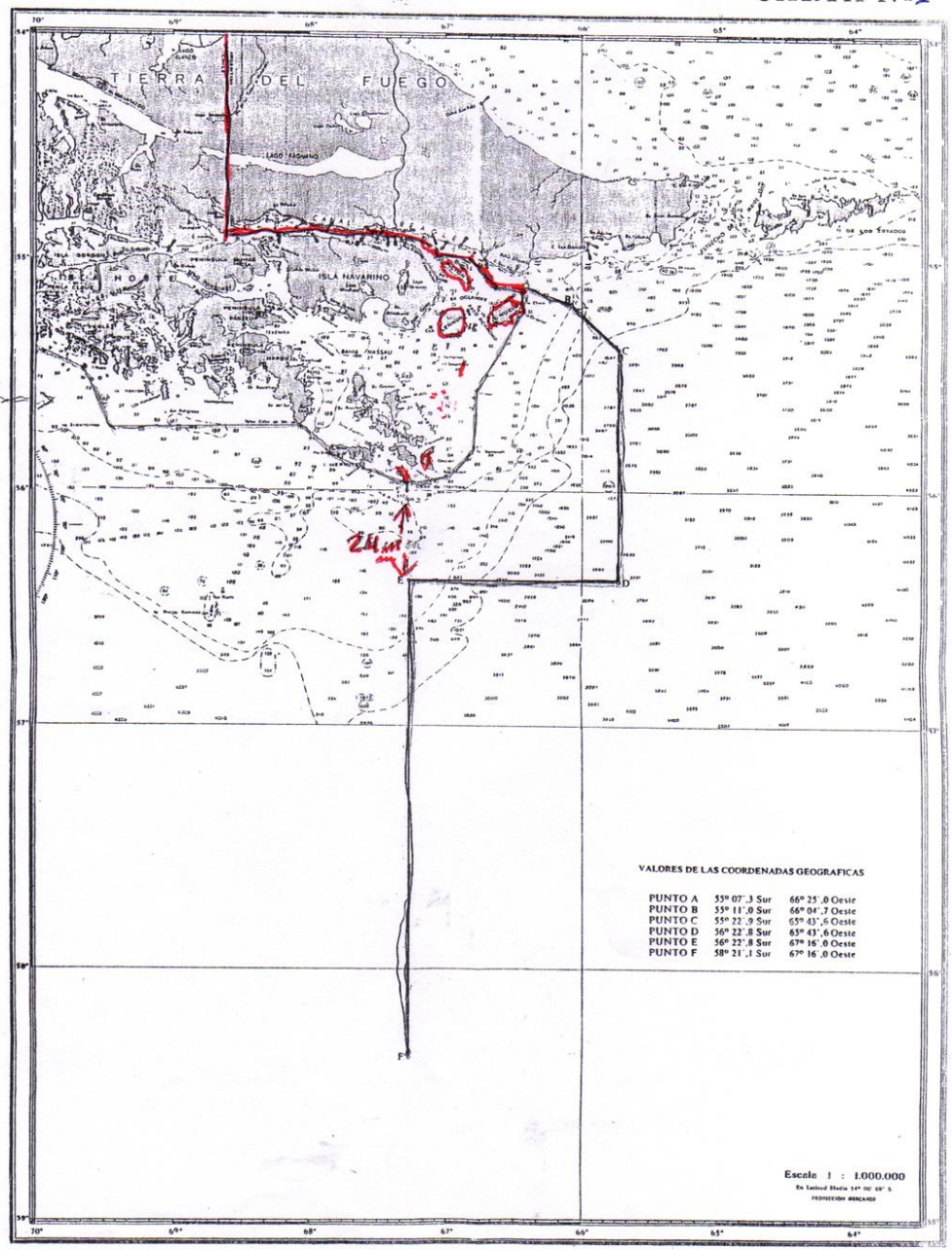
52°

Laudo 1966


REGION DE PALENA
Río Carrenleufú
CORCOVADO
Río Pico
Arroyo Cajón
Hito 16
CARRENLEUFU
Río Encuentro
Río Palena
PALENA
CERRO HERRERO
Río el Salto o el Tigre
CERRO DIAZ
Portezuelo de los Raices
Río Engaño
CERRO COLORADO O EL MORRO
CERRO CENTRAL
A
B
C
D
E
F
G
H
I
J
CERRO MERA
Valle Norte
CERRO DE LA VIRGEN
CERRO CONDOR
Río Engaño
Valle Hondo
Río Azul
Lagunas del Engaño
CERRO LLANO
Hito 17
L. Palena
L. General Paz
Hito 18
LINEA DEL LAUDO 1966
LINEA PRETENDIDA POR CHILE
LINEA PRETENDIDA POR ARGENTINA
0
5
10 Km.

Tratado 1984

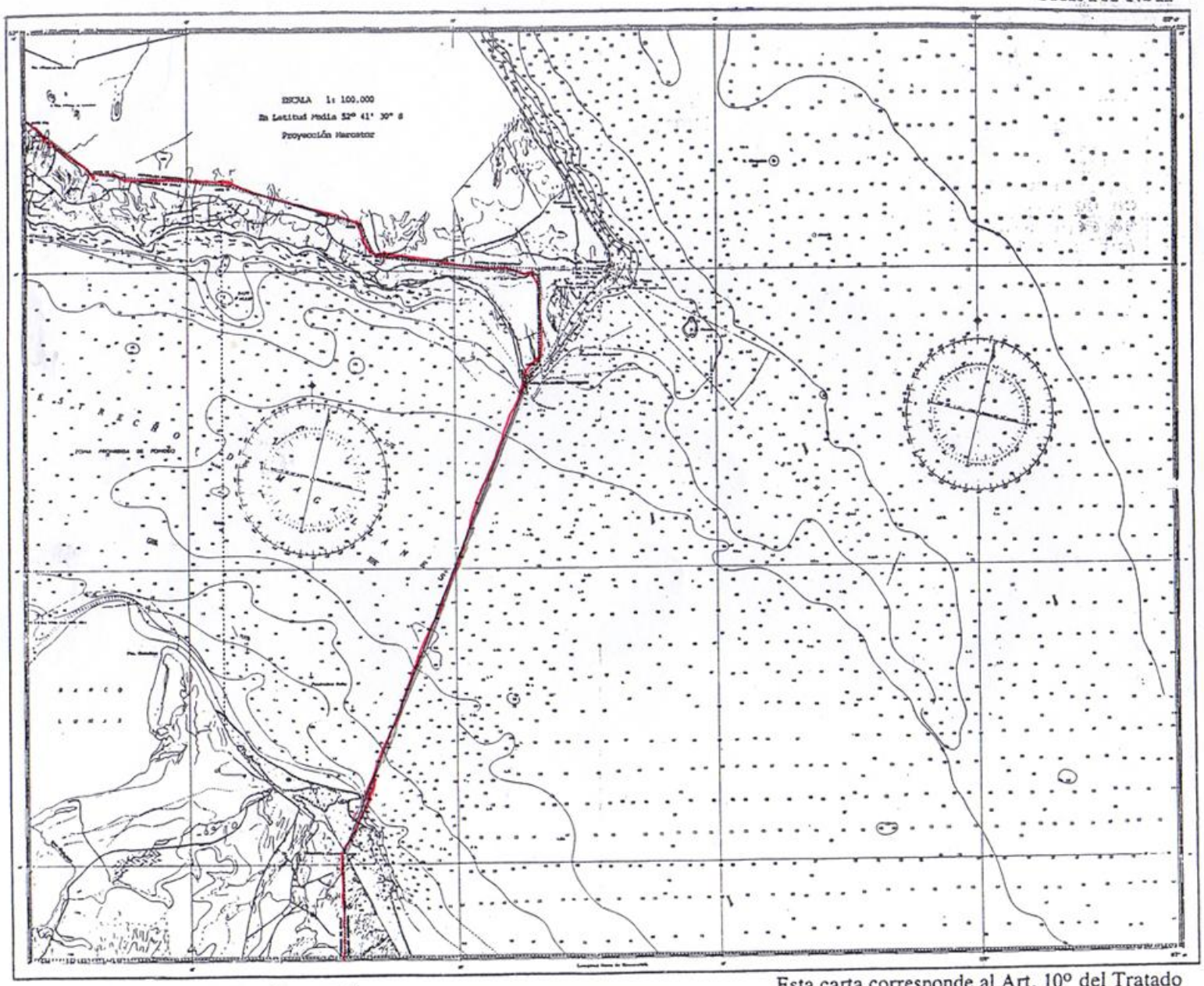
CARTA Nº1



Zona entre los paralelos 54º S y 57º S según Carta Nº56 del

Esta carta corresponde al Art. 7º del Tratado

Tratado 1984



Esta carta corresponde al Art. 10º del Tratado

Zona entre los paralelos 52º 12' S y 52º 43' S según Carta Nº H-424 del Servicio de Hidrografía Naval de la Armada Argentina

una gran pérdida

EVOLUCIÓN DE LÍMITES DE ZONA EN CONFLICTO

Las diferentes fronteras establecidas para la zona de Laguna del Desierto llevaron a que Chile y Argentina alegaran soberanía sobre ese territorio. Un fallo arbitral final, del 13 de octubre de 1995, favoreció casi íntegramente las aspiraciones argentinas y dejó a Chile sin el territorio en el que murió asesinado, por gendarmes argentinos, el teniente Merino.

EL MERCURIO

Poligonal
T 1994 (25 Km. al Oeste)

hile y Argentina y finalmente
a deliberación, que culminó el
1 de octubre de 2004 favore-
iendo casi integralmente la po-
ición argentina.

La resolución del tribunal
nalizó los antecedentes desde
ue Chile y Argentina acudieron
un arbitraje del rey de Inglate-
a, quien en 1902 emitió un lau-
o a partir del cual surgieron los
rimeros problemas, al elabo-
rse dos mapas distintos: uno
el árbitro y otro que realizó el
emarcador en 1903.

En ambas cartas la zona que fi-
el límite aparece prácticamen-

Hito 62 y empalmar con el mon-
te Fitz Roy, siguiendo las cum-
bres orientales, mientras que Ar-
gentina planteó que la línea de-
bía pasar por las elevaciones oc-
cidentales.

Recurrió a la historia

Para defender su postura, Chile aportó antecedentes histó-
ricos que indicaban que el área fue objeto de colonización nacio-
nal, haciendo referencia al esta-
blecimiento de la familia Sepúl-
veda en esa zona.

En cambio, para Argentina

establecía que esa parte del terri-
torio discutido era argentina".

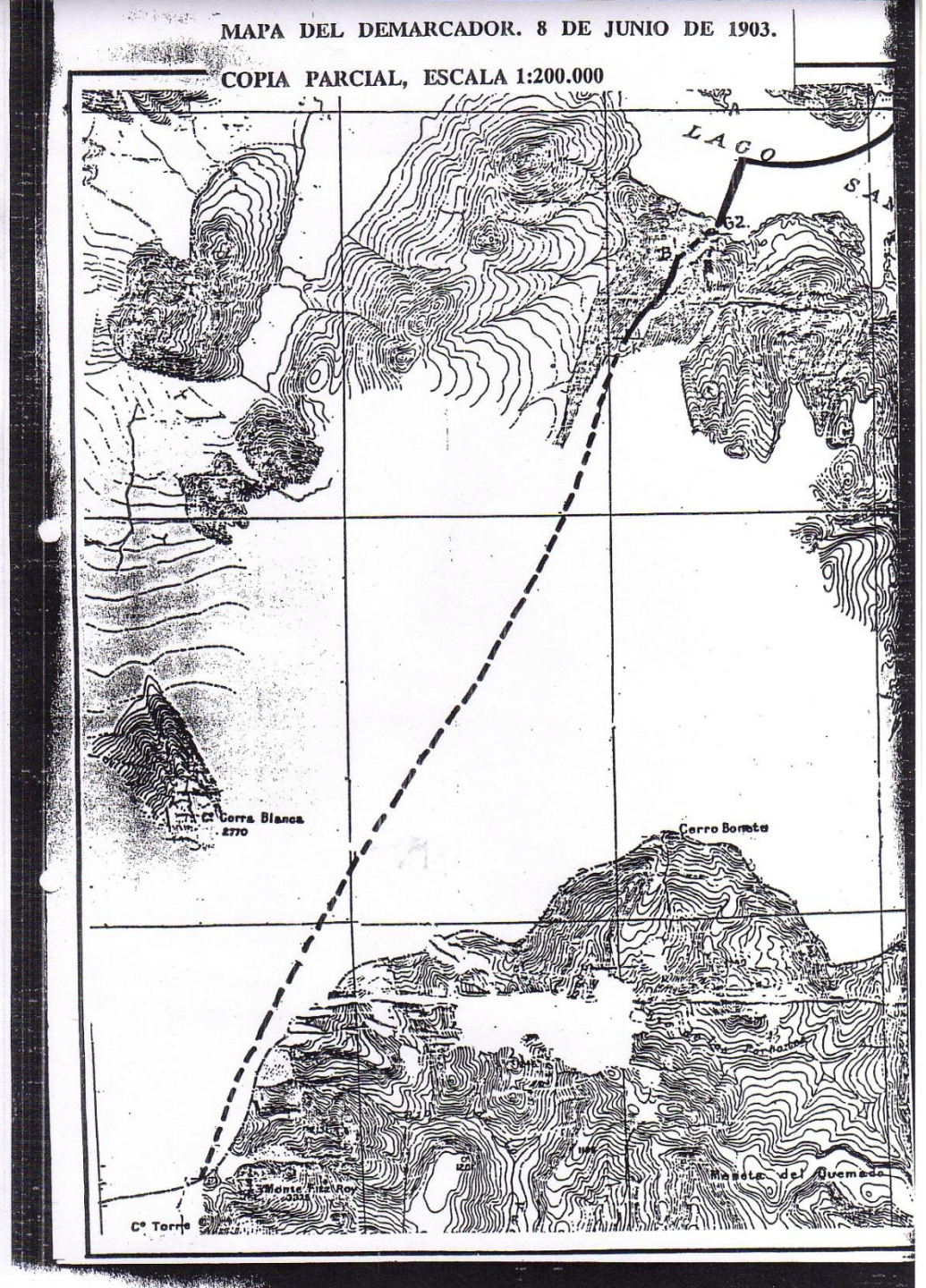
Del mismo modo, Buenos Ai-
res argumentaba que la presen-
cia argentina fue constante en la
región, la cual fue potenciada
con la creación de la localidad de
El Chaltén, en 1985.

Pero el fallo del 21 de octubre
del tribunal arbitral fue tan ad-
verso para los intereses de Chile,
que Santiago presentó un pedi-
do de revisión, que se resolvió
prácticamente un año después.

Así, el viernes 13 de octubre de
1995, hace 10 años, el Tribunal

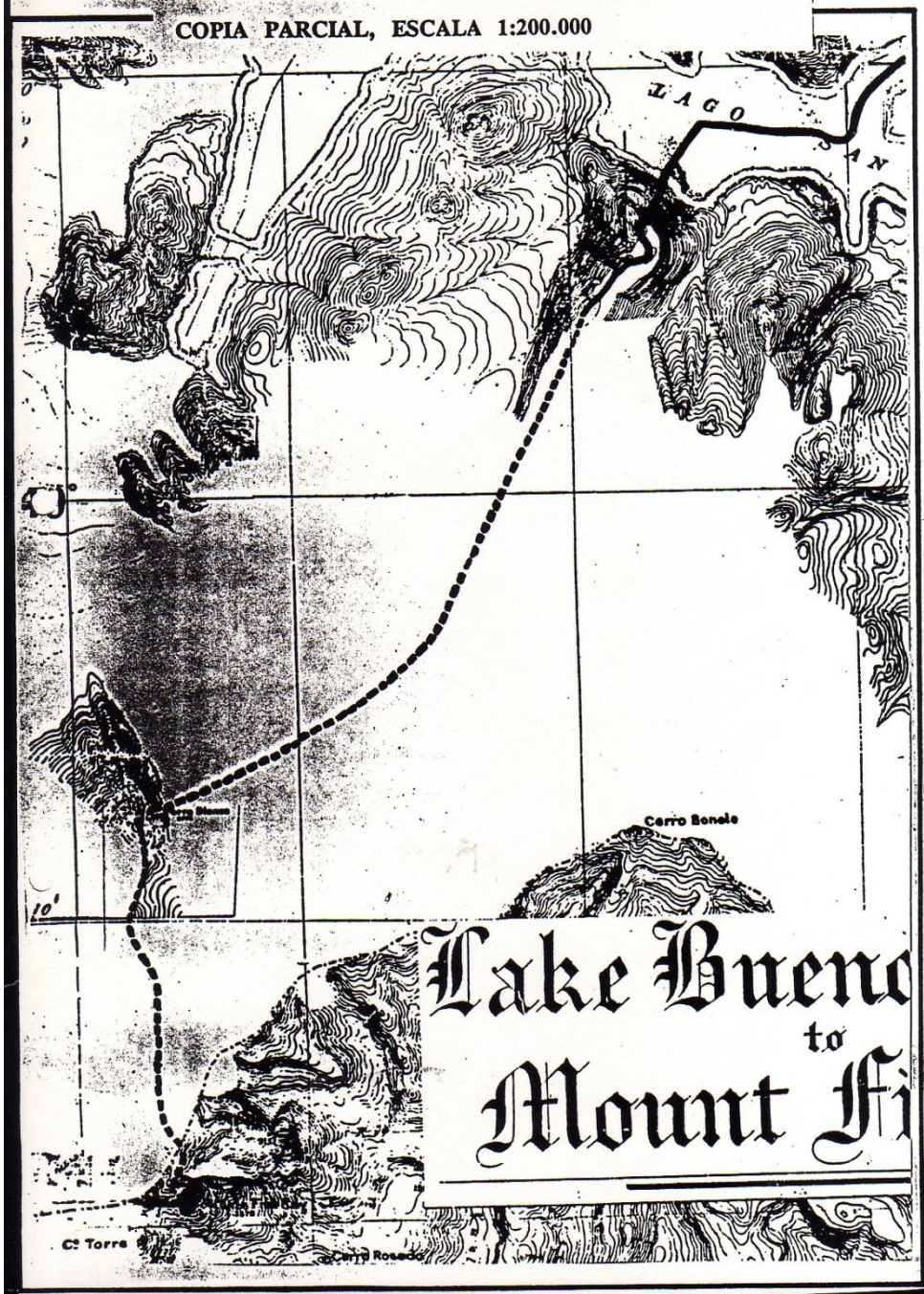
MAPA DEL DEMARCADOR. 8 DE JUNIO DE 1903.

COPIA PARCIAL, ESCALA 1:200.000



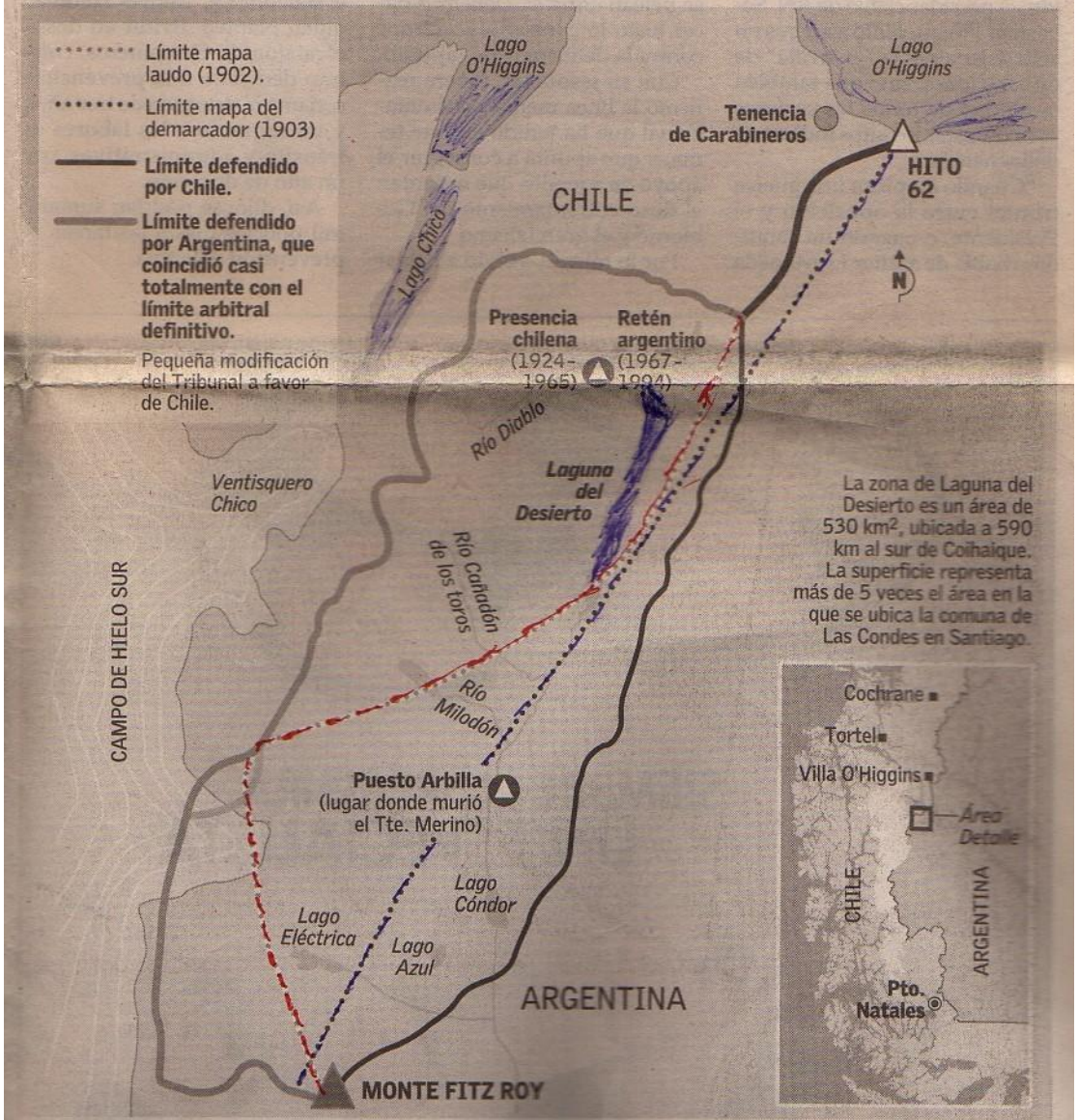
MAPA DEL ARBITRO. 19 DE NOVIEMBRE DE 1902.

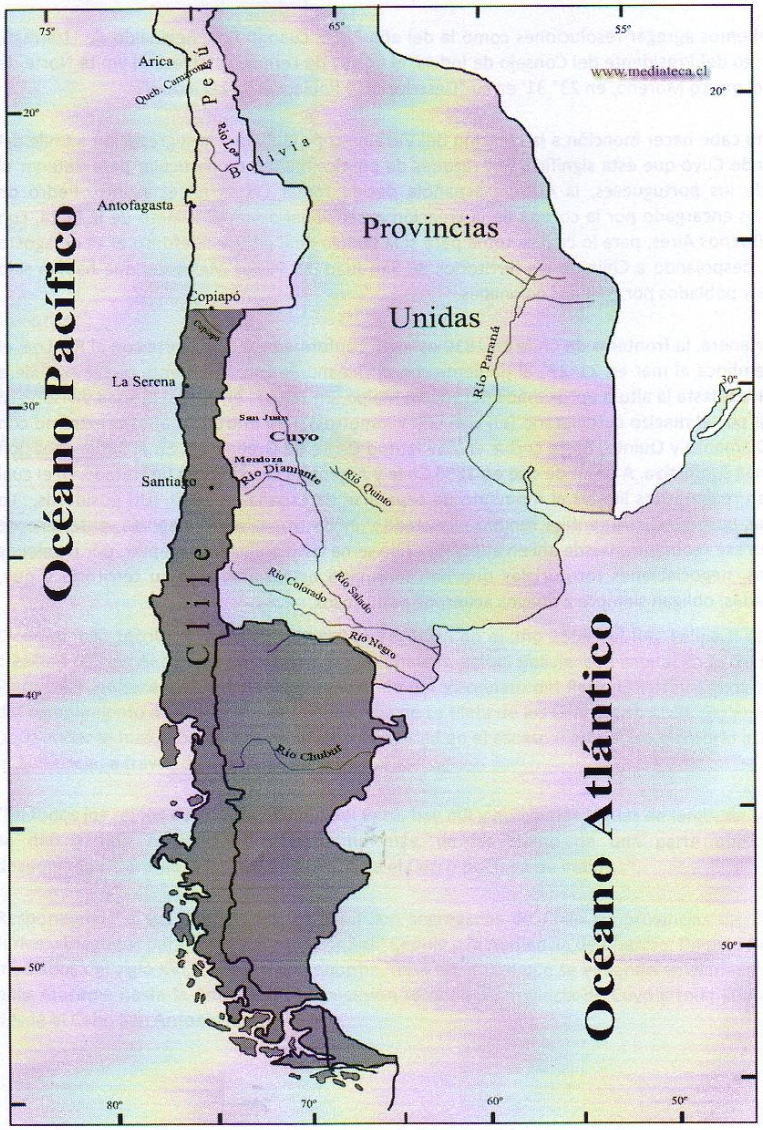
COPIA PARCIAL, ESCALA 1:200.000



EVOLUCIÓN DE LÍMITES DE ZONA EN CONFLICTO

Las diferentes fronteras establecidas para la zona de Laguna del Desierto llevaron a que Chile y Argentina alegaran soberanía sobre ese territorio. Un fallo arbitral final, del 13 de octubre de 1995, favoreció casi íntegramente las aspiraciones argentinas y dejó a Chile sin el territorio en el que murió asesinado, por gendarmes argentinos, el teniente Merino.



EL MERCURIO

Desarrollo de los limites de Chile entre 1810-1866